

Futbol, Comunicación y Nación: la trayectoria del campo académico en Brasil Football, Communication and Nation: the academic field in Brazil

Cita: Helal, Ronaldo. 2014. Futbol, Comunicación y Nación: la trayectoria del campo académico en Brasil. En Lúdicamente año 3 n°6, octubre 2014, Buenos Aires (ISSN 2250-723x) primera versión recibida el 20 de Junio; versión final aceptada el 20 de Agosto de 2014

Resumen

El concepto "país del fútbol" nos acompaña desde el final de la década de 1950. Muchas veces nos enorgullecemos de éste, porque significaría que Brasil tiene el mejor futbol del mundo o que nadie ama mas el futbol que los brasileños. Sin embargo, el calificativo es usado también en forma negativa para marcar que Brasil no sería un "país serio" porque todo – léase lucha contra la corrupción e intentos de hacer cumplir las leyes- acabaría en "pizza" o en "carnaval" y "futbol". De cualquier manera, nos llama la atención que el futbol en el "país del fútbol" tardó en llamar la atención de la academia. Palabras clave: futbol; comunicación; nación

Summaries

The "soccer country" concept is with us since the end of the 1950s. Usually we are proud of it, because it would mean that Brazil has the best soccer in the world and that no one loves soccer as much as Brazilians. However, this concept is also used in a negative way meaning that Brazil would not be a "serious country" because everything – read it as struggle ant corruption and attempts to apply the laws – would end up in "pizza" or "carnival" and "soccer". In any case, we were surprised by the fact that soccer in the "country of soccer" took a long time to call the attention of academia. Key words: football; comunication; nation

1. Introducción: El País del Futbol y las Ciencias Sociales

El epíteto "país del fútbol" nos acompaña desde el final de la década de 1950. Muchas veces nos enorgullecemos de él, pues significa que tenemos el mejor futbol del mundo y que nadie amaría más este deporte que nosotros. También, en otros momentos, el epíteto es usado de forma negativa, significando que éste no sería un "país serio" ya que todo – léase la lucha contra la corrupción y los intentos de hacer cumplir las leyes– acabaría en "pizza", "carnaval" y "futbol". De cualquier modo, nos llama la atención la constatación de que el futbol en el "país del futbol" tardó en llamar la atención académica.

El antropólogo y profesor de comunicación social, José Carlos Rodrigues, afirmó, por ejemplo, después del inicio de un artículo publicado en 1978, lo siguiente:

"es tan sensible la importancia atribuida a este deporte en nuestra cotidianeidad, que un fuerte contraste se establece de inmediato entre esta relevancia y la indiferencia a la que todavía lo tienen relegado nuestros científicos sociales" [1].

El artículo de Rodrigues hacía un análisis crítico, valiéndose de instrumentos teóricos de la antropología – principalmente aquellos relativos a los rituales– y del partido de despedida de Pelé de la selección brasileña de futbol en 1971. La “indiferencia” de las ciencias sociales con el futbol en el país daba margen para que Rodrigues afirmase, en el mismo párrafo, que ésta (la indiferencia) sería “de por sí un aspecto revelador del campo de la sociología de la ciencia y de las relaciones entre saber y poder en Brasil” (1992: 75).

Brasil cambió mucho desde entonces. Tuvimos el proceso de apertura política, el fin del régimen militar, el clamor por las elecciones directas, el resurgimiento de la consolidación democrática, la estabilización de la moneda y, al final, pero sin restarle importancia, la constitución de la literatura académica sobre el futbol en Brasil.

El objetivo de este artículo es presentar, de forma sucinta, el proceso de surgimiento y la trayectoria de los estudios académicos sobre el futbol brasileño, principalmente los que han buscado entender la relación del deporte y cuestiones relativas a la formación de lo “nacional” en su interface con la comunicación. Somos conscientes de los riesgos que corremos al hacer una selección de las principales obras y debates que contribuirán al surgimiento y consolidación de este campo. Toda selección posee una dosis de “inevitable arbitrariedad”. De hecho, el campo creció mucho y, por eso, optaremos por presentar los trabajos que consideramos emblemáticos en sus respectivas épocas y que focalizan su atención en el tema “futbol, medios y nación”.

2. El inicio: la perspectiva apocalíptica

El libro *Universo do Futebol: esporte e sociedade brasileira*, organizado por Roberto DaMatta y publicado en 1982, puede ser considerado un marco en la constitución de la literatura académica, ya que hasta entonces, los estudios, además de raros, utilizaban una perspectiva “apocalíptica”, en los términos de Eco (1979), que consideraba al futbol un aparato de alienación de los dominados.

El trabajo de Ramos *Futebol: Ideologia do Poder* (1984) sería el ejemplo más emblemático de esta perspectiva. El autor **utiliza la obra de Louis Althusser *Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado* que, durante la década de 1970 fue un suceso en Brasil, principalmente en las escuelas de comunicación. El esquema Althusseriano era útil para comprender el poder de los regímenes totalitarios y la falta de “consciencia de clase” de los trabajadores. Para la teoría marxista el trabajador tenía un papel fundamental, casi “mesiánico” en la revolución socialista/comunista que iría a acabar con el capitalismo.** Sin embargo, aunque Marx habla de la inevitable derrota del capitalismo y del “motor de la historia”, **el operario debería adquirir lo que se denominó “consciencia de clase” – objeto de críticas y debates en el medio académico marxista y no marxista[2]. El capitalismo perduró por mucho más tiempo de lo que preveían los marxistas y los trabajadores no adquirieron total “consciencia de clase”. ¿Cómo explicar a falta de esta “consciencia”?**

En el esquema Althusseriano, la escuela sería el principal villano – el correspondiente a lo que ha sido la Iglesia en la Edad Media. Althusser se basaba en el sistema educacional de Europa. En el caso brasilero y latino-americano, los medios de comunicación fueron apuntados como el principal aparato ideológico[3]. Para Ramos, el futbol sería unos de los aparatos ideológicos

del Estado que contribuiría a la perpetuación del régimen, impidiendo la consciencia crítica y “docilizando” las masas. De este modo, junto con los medios de comunicación de masa, el futbol sería uno de los aparatos ideológicos más eficaces del poder.

Además de Ramos, el propio artículo de Rodrigues (1978, 1992) anteriormente citado, puede ser visto como un ejemplo de esta visión “apocalíptica” del papel del futbol en el país. Al analizar detalladamente el “ritual” de partida de despedida de Pelé de la selección brasileña, valiéndose de narrativas del material periodístico, Rodrigues dice que la fiesta fue “connotativamente un discurso sobre la sociedad” (1992: 87). Discurso este que induce el razonamiento de que la sociedad brasileña sería democrática, libre, sin problemas raciales, un lugar donde las reglas de juego serían las mismas para todos, con las mismas oportunidades y obstáculos, sin distinción de clase y color. El país vivía, en aquellos tiempos, bajo un régimen militar. Rodrigues afirma aún, al final del artículo, que el ritual de despedida de partida de Pelé de la selección brasileña “se trató, en realidad, de una minuciosa obra de arquitectura, de cálculo y de ingeniería comunicacional y política” (1992: 88).

Aunque fechado “hijo” de una coyuntura de represión política, donde el “enemigo” era visible y notorio, quizá el mayor mérito del artículo de Rodrigues – entre otros– sea el de posibilitar cierta a-temporalidad, en el sentido de indicar caminos para estudiar “ritos deportivos” como “metalenguajes”, independiente de la coyuntura política del momento, entendiendo el deporte como un “drama” de la vida social. Se coloca así como la corriente académica que va a marcar los cambios argumentativos de los escasos estudios sobre futbol en el país, a partir de 1982 con el libro organizado por Roberto DaMatta *Universo do Futebol*, como veremos más adelante.

En concordancia con el clima de época de inicio de la “apertura política” en el país, encontramos en el mismo periódico – *Encontros com a Civilização Brasileira* número 5 - dos artículos que también podrían ser encajados bajo la denominación de “apocalípticos”. Joel Rufino dos Santos en “Na CBD até o papagaio bate continência” inicia su análisis criticando la indiferencia de los estudios académicos sobre el futbol: “Los extranjeros se sorprenden de que en el ‘país del futbol’ no se haya escrito una historia del futbol” (Santos, 1978: 119/120). Su ensayo habla de la “militarización” de la selección brasileña de futbol, de la falta de negros en el equipo, de la “decadencia” de nuestro futbol, quizá, apostando, de manera optimista, que la supuesta disminución de este deporte en el país tendría los días contados : “Viendo hacia atrás, la decadencia de hoy no va a pasar de una crisis” (Santos, 1978: 128) [4].

Jacob Klintowitz en “A Implantação de um modelo alienígena exótico e outras questões pertinentes: a seleção brasileira de futebol – 1978”, en la misma revista, afirma que “fue adoptada en la selección-78 una línea expresiva no brasileña” (Klintowitz 1978: 115). El autor, tal como Santos, “denuncia” la “militarización” de la selección, critica el exceso de “obediencia”, y la falta de “dribles” y el “lenguaje tecnócrata”. A diferencia de Santos, entonces, el artículo de Klintowitz no apuesta a días mejores y termina con un tono apocalíptico.

Muniz Sodré en *O Monopólio da Fala*, publicado originalmente en 1977 y que hoy es uno de los clásicos de la Teoría de la Comunicación en el país, dedica el último capítulo al futbol. El capítulo se titula “Futebol, teatro ou televisão?” El mismo título del libro de Sodré podría, por sí sólo, colocarlo bajo la denominación de “apocalípticos”. El artículo, en cambio, presenta

algunos pasajes “no apocalípticos” cuando, por ejemplo, habla de participación del hincha en el “espectáculo”: “la hinchada (...) forma parte necesaria del show” (Sodré, 1984: 141). Y también cuando expresa que sería “un gran error suponer que la complejidad del fútbol brasileiro pueda reducirse a conceptualizarlo como un ‘aparato deportivo’, algo capaz de reproducir todo, de modo reflexivo, a la ideología o sistema de relaciones de poder dominante” (Sodré, 1984: 152). La expresión “aparato deportivo” es una clara mención al texto de Althusser mencionado en la presentación del trabajo de Ramos (1984). Al mismo tiempo, Sodré “denuncia” la relación “feudal” entre club y jugador, criticando lo que era conocido como “Lei do Passe”.

Las críticas y los argumentos contenidos en estos trabajos tenían sentido para la época en que fueron escritos, además de haber contribuido al surgimiento del campo académico. Destaquemos que el texto de Sodré mencionado puede haber sido el primer análisis académico sobre fútbol inserto más clara e explícitamente dentro del área de la “Teoria da Comunicação” [5].

3. Del opio de los pueblos al “drama” de la vida social brasileña

Posteriormente, esta perspectiva que denominamos como “apocalíptica” dio lugar a otra “que pretendió entender el fenómeno deportivo desde la perspectiva de los involucrados, los nativos, los que sienten pasión y amor por el deporte” (Lovisoló, 2002). En este cambio, los trabajos de DaMatta en *Carnavais, Malandros e Heróis* como en *Universo do Futebol: esporte e sociedade brasileira* fueron preponderantes. Aún en aquel período, como dijimos anteriormente, era común que los escritos sobre a temática lamentasen la indiferencia de las ciencias sociales sobre un fenómeno tan relevante en el no país [6]. Pasadas tres décadas desde la publicación de la obra anteriormente citada, podemos decir que la indiferencia no existe y que proliferan los estudios y grupos de trabajo en congresos científicos que tratan en tema [7].

El libro *Universo do Futebol: esporte e sociedade brasileiro*, organizado por Roberto DaMatta y publicado en 1982, reunió artículos de cuatro científicos sociales incluyendo al mismo DaMatta. La obra, editada por Pinakotheke, tenía un acabado refinado para los estándares brasileños de la época, con tapa dura, ilustrada por imágenes de diversos artistas brasileiros. Ella puede ser considerada el “puntapié inicial” para la formación estructural de los estudios académicos sobre fútbol en el país, utilizando una perspectiva ritualista, intentando entender el fenómeno como un “drama” de la sociedad brasileira. Además de DaMatta, los otros autores eran Luiz Felipe Baêta Neves Flores, Simoni Lahud Guedes e Arno Vogel.

El propio DaMatta abre la compilación con “Esporte na sociedade: um ensaio sobre o futebol brasileiro”. El autor deja claro, luego del inicio del artículo, que va a utilizar el fútbol para entender a sociedad brasileira, es decir, como un medio para entender a Brasil y no como un fin en sí mismo: “y parto de considerar que cuando gano cierta comprensión sociológica del fútbol practicado en Brasil, aumento simultáneamente mis posibilidades de entender mejor a la sociedad brasileña.” (DaMatta, 1982: 21). Luego de criticar la tesis de “fútbol como opio de los pueblos” (sin citar a los autores que así lo entendían), DaMatta pasa a “reivindicar” una “sociología del deporte” en el país y a elaborar argumentos sobre las dramatizaciones del fútbol en Brasil – la cuestión del destino en

oposición a la biografía y el problema de las reglas universales en oposición al deseo de grupos e individuos. Valiéndose de la tesis defendida en *Carnavais, Malandros e Heróis* de que la raíz del dilema brasileño estaría centrada en una tensión entre códigos personales e impersonales, el autor defiende la hipótesis del futbol como un “drama de la vida social, como un modo privilegiado de situar un conjunto de problemas significativos de la sociedad brasileña” y concluye apuntando que “el futbol es popular en Brasil porque permite expresar una serie de problemas nacionales, alternando percepción y elaboración intelectual con emociones y sentimientos concretamente sentidos e vividos” (DaMatta, 1982: 40).

El segundo artículo de la selección es de autoría de Luiz Felipe Baêta Neves Flores y se titula “Na Zona do Agrião: sobre algumas mensagens ideológicas do futebol”. Neves Flores analiza algunos mensajes oriundos del futbol que se relacionarían con lo que llamó como a) ideología de la permanencia e b) ideología de la transformación social. De este modo el autor analiza la movilidad social por medio del deporte y la identificación de los fanáticos de quienes se vuelven ídolos del deporte, la cuestión del tiempo y espacio del “juego de futbol” como factores pre-determinados, la ideología política – como el nacionalismo y el populismo, por ejemplo -, que surge del futbol, los símbolos creados por las hinchadas, el elemento lúdico del “esquive” y los abucheos, entre otros temas. El artículo podría ser ubicado dentro del campo de estudios denominado de “representaciones sociales”. Neves Flores concluye afirmando que el futbol es “un universo abierto, donde las líneas generales de una ideología crítica de la sociedad, de una posible transformación parecen estar alojadas en la hinchada y su amplia variedad de representaciones” (Neves Flores, 1982: 57).

Simoni Lahud Guedes en “Subúrbio: celeiro de craques” inicia la crítica a la “indiferencia” de las ciencias sociales en relación al fenómeno. A partir de allí, Guedes presenta los resultados de su investigación con trabajadores de una fábrica textil do Río de Janeiro, en relación con lo que ella denominó la “carrera del jugador de futbol frustrado”. La autora nos muestra como el sueño de ser jugador de futbol exitoso es alimentado por los medios de comunicación de masa, que difunden la historia de vida de los mayores astros del deporte. Guedes analiza también el momento en que el “soñador” desiste del sueño después de sucesivas oportunidades y formación y de cómo este momento es, en verdad, un proceso largo y dramático. Por último, la autora analiza el período en que “el sueño acaba, pero el juego se reinicia” (Guedes, 1982: 71). Este período es caracterizado por las conocidas “*peladas*” (lo que en Argentina se conoce como “un picado”), momento en que el futbol “vuelve nuevamente a ser relevante como una forma de sociabilidad en el barrio y pasa a componer, junto con la samba, la cerveza y las comidas antes prohibidas (...) las ‘celebraciones’ locales” (Guedes, 1982: 71). Entre los autores de la colección, Guedes es la única que continúa realizando investigaciones sobre futbol [8].

Arno Vogel en su “O Momento Feliz: reflexões sobre o futebol e o ethos nacional” inicia con una crítica a la tesis del futbol como “opio de los pueblos”. Tal vez esa fuese la indicación de la entrada del futbol entre los estudios académicos, principalmente para esta noción de deporte como “drama” de la vida social. Su artículo trata de analizar dos momentos considerados emblemáticos en la historia del futbol brasileño: la derrota en la final de la Copa de 1950 y el tricampeonato en 1970. Es muy probable que Vogel no se diese cuenta cuando escribía su artículo que estaba inaugurando una “tradición” de trabajos abocados a la relación entre futbol e identidad nacional en el país. Luego, un análisis detallado de las “celebraciones” de derrota en 1950 y de la victoria en 1970, Vogel afirma al final de su trabajo que “la tragedia del Maracanã fue tan importante para la construcción de nuestra identidad como la gloria en México” [9].

En suma, los cuatro artículos de *Universo do Futebol* contribuyeron significativamente al inicio de la construcción estructural del campo académico sobre el futbol en el país, en un momento en que el país iniciaba su jornada rumbo al régimen democrático. El tono ensayístico, sin investigación empírica – con excepción del trabajo de Guedes – se justifica por la casi ausencia de estudios en el campo de la época. La idea de estudiar el futbol como un “drama” de la vida social “devino” y marcó el inicio de los estudios académicos sobre el tema en contraste con la perspectiva “apocalíptica” anterior. [10]

4. Futbol, comunicación y nación: el debate en torno del libro *O negro no futebol brasileiro* de Mário Filho

Cuando el campo comenzaba a ser reconocido como tal, surge un debate sobre el valor de testimonio histórico del libro del periodista Mário Filho, *O Negro no Futebol Brasileiro*. Debate este que está estrictamente relacionado a la cuestión del futbol, periodismo e identidad nacional. El punto de partida para la discusión fue el hecho de que los investigadores de la década de 1980 hasta mediados de la década de 1990 siempre que trataban de estudiar el futbol brasileiro sobre el punto de vista histórico buscaban en el libro de Mario Filho, las fuentes de análisis.

Esta perspectiva sufrió críticas de Antonio Jorge Gonçalves Soares (1998, 1999 e 2001), que, en un análisis sobre los trabajos académicos que se nutrían de forma acrítica del libro de Mario Filho [11], inició una polémica que hizo al campo avanzar analíticamente en las formas de estudiar los procesos de construcción de lo “nacional” por medio del futbol.

A crítica detallada de Soares está en *Futebol, raça e nacionalidade no Brasil: releitura da história oficial* – su tesis de doctorado, defendida en el Programa de Pós-Graduación en Educación Física de la Universidad Gama Filho, 1998. La tesis fue orientada por Hugo Lovisolo, por eso, podemos considerarlo también como uno de los mentores del debate. Tuvimos el honor de participar como evaluadores, y a partir de allí iniciamos una serie de discusiones académicas que culminaron en el debate que presentamos a continuación. Registramos también la fundación en el mismo año– 1998 – del grupo de investigación “Esporte e Cultura” en la Universidad Estatal de Río de Janeiro (UERJ), avalado por la Comisión Nacional de Investigaciones (CNPq) y del cual soy codirector, junto con Hugo Lovisolo. Es decir, el grupo surgió con el debate. Vamos entonces él.

Para Soares, el libro de Mario Filho no debería ser considerado una fuente fidedigna de la historia, sino un romance periodístico. Teniendo como referencia teórica el trabajo de Wladimir Propp (1984), Soares demuestra como en la obra de Filho, “se construye” una narrativa mítica en torno del “héroe negro” que, con su estilo, marcaría perentoriamente nuestro futbol. Soares observa también que Filho introduciría modificaciones en la segunda edición de 1964, a pesar de escribir en el prefacio que mantendría el texto íntegramente, incluyendo dos nuevos capítulos y actualizando la narrativa. El autor nos muestra que fragmentos sobre el “poder democrático del futbol y el fin del racismo fueron suprimidos en la segunda edición (...)” y que “las supresiones de los textos, que indican la realización de la democracia racial en la primera edición [12], podrían ser interpretadas como una relectura de Mario Filho sobre el racismo brasileño” (Soares, 2001:23). A partir de un análisis minuciosa del libro *O Negro no Futebol Brasileiro (NFB)*, en sus dos ediciones, Soares concluye que el mismo debe ser tomado por las ciencias sociales como un “romance de tipo realista que puede

proporcionar cierta visión de la sociedad traducida en términos de arte” (Soares, 2001:45). Sin embargo, insiste en la necesidad de que los investigadores académicos busquen otros documentos y fuentes primarias, para evitar la proliferación de un “discurso romántico de construcción de la nación” (Soares, 2001:45). Además, Soares destaca la relevancia de contextualizar el período en que la obra fue escrita:

(...) el uso acrítico de datos e interpretaciones del NFB hace que los ‘nuevos narradores’ [13] terminen incorporando el tinte nacionalista que inspiró a Mario Filho, aunque deseen atacar la democracia racial y acentuar el racismo y la segregación de la sociedad brasileña. (Soares, 2001:15)

Helal y Gordon (1999 e 2001) no discuten el hecho apuntado por Soares de que el libro de Mario Filho habría “construido” una narrativa mítica del futbol brasileño. Sin embargo, estos autores cuestionan la “dureza” en el tratamiento dado por Soares al valor de “testimonio histórico” de la obra. Además, Helal y Gordon parten del principio de que las dramatizaciones de un hecho son frecuentemente más relevantes que el “hecho en sí”, en la comprensión de la producción de sentidos propios de las narrativas periodísticas [14]. Coinciden con Orlandi (2003:13) en que no están pensando “la historia de los datos, sino el proceso simbólico, que, en gran medida, no siempre es la razón que cuenta: inconsciente e ideología a. No en la cultura o la historia de hechos, sino las leyendas y los mitos, la relación con el lenguaje y los sentidos”. Así cuestionan:

(...) la ‘versión oficial’ de la trayectoria de los negros en este deporte tal como fue narrada por Mario Filho, esto es, dentro de la moldura integracionista de la democracia racial brasileña, no estaría revelando algún aspecto del sentimiento de ser brasileño? ¿No sería interesante investigar por qué el mito de la democracia racial, de la mezcla como valor, tiene una eficacia tan grande? (Helal y Gordon, 2001: 68).

Lovisoló (2001:78), al comentar brevemente este debate, dice que a pesar de reconocer en el periodismo una “fuente de conocimiento empírico y comprensión de procesos”, entiende que la historia de la sociología del deporte no pueden reducirse al lenguaje sociológico (...) o a lo dicho por los periodistas en aquel lenguaje dirigido a la emoción y la imaginación de los amantes del deporte, atletas e hinchas.” (Lovisoló, 2001: 78).

El debate fue publicado originalmente en la revista *Estudos Históricas*, número 23, de la Fundação Getúlio Vargas, en 1999 y, más adelante, en el libro *A Invenção do País do Futebol: mídia, raça e idolatria*, organizado justamente por Helal, Soares y Lovisoló, para la Editora Mauad en 2001, con segunda reimpresión en 2007. La discusión tuvo repercusión en los estudios académicos abocados a la historiografía del futbol brasileño. Esta repercusión se evidenciaba en los debates trabados en el grupo de investigación “Deporte y Cultura” de la UERJ, liderado por Helal y Lovisoló, y en el recientemente creado (2002) grupo de trabajo “Deporte, Política y Cultura” de la Asociación Nacional de Pos-Graduación e Investigación en Ciencias Sociales (ANPOCS)[15], en el cuidado que los investigadores ahora tienen al lidiar con el libro de Mario Filho. Inclusive, en la cuarta edición del libro de Mário Filho, editada por Mauad en 2003, el cientista político Luis Fernandes, que firma el prefacio, hace una mención al análisis de las críticas de Soares publicada en el libro *A Invenção do*

País do Futebol.

Resumidamente, podemos decir que el debate trataba, en última instancia, de las formas de entender los mecanismos utilizados por agentes sociales (de la prensa, del medo académico, de la política) para integrar el país utilizando la fuerza aglutinadora del futbol, principalmente de la selección brasileña y, más específicamente, de las actuaciones de la selección en períodos de Copas del Mundo. En este proceso se evidencia la necesidad de entender como los recursos impulsados por agentes sociales fueran eficaces en la “construcción” de una identidad nacional por medio del futbol.

Pasado aquel momento de observar acriticamente una única fuente de datos – el libro de Mario Filho –, los estudios sobre cuestiones identitarias por medio del deporte pasaron a tratar de forma más cuidadosa y crítica las fuentes, incluyendo no solamente el libro de Mario Filho, sino también el material periodístico de diversos períodos e incluso anuncios publicitarios [16].

5. O País do Futebol? A Pátria de Chuteiras? [17]

En ocasión del lanzamiento del libro *A Invenção do País do Futebol*, sus autores dieron una entrevista para el diario *O Globo* (01/10/2000) allí Lovisolo, al ser preguntado en relación con los impactos de la derrota del futbol brasileño en las Olimpiadas de entonces, respondió directa y enfáticamente: “De ningún modo. El orgullo nacional no sufre más con las derrotas. Hay una diversificación de intereses en otras formas de deporte, el futbol ya no tiene tanto peso” Y concluyó: “la patria usa botines cada vez más chicos”, en alusión a una famosa imagen brasileña, la *pátria de chuteiras*, forjada por el dramaturgo y escritor brasileño Nelson Rodrigues para expresar la relación que siempre percibimos entre la identidad nacional brasileña y la selección nacional de futbol. Nos llamó la atención tanto la afirmación de Lovisolo como lo que el editor hizo con ésta, colocándola en el título de la nota: “La patria usa botines cada vez más chicos” (*O Globo*, 01/10/2000 – sección deportiva). Más allá de cierto radicalismo, la frase tal vez expresara un sentimiento que se comenzó a vislumbrar a fin de siglo. Si comparamos la situación actual con la carga emocional expresada en la derrota en la copa de 1950, por ejemplo, o en el tricampeonato de 1970, podemos incluso especular si la selección de futbol estaría dejando de ser la “pátria de chuteiras”.

De hecho a partir de ese momento algunos investigadores del grupo de investigación “Esporte e Cultura” de la UERJ comenzaron a enfocar sus estudios en dirección de la supuesto declinación de la “pátria de chuteiras” [18]. Presentaremos resumidamente, algunas de las reflexiones, conscientes del recorte arbitrario que estamos haciendo al privilegiar los trabajos del citado equipo. No obstante, estamos seguros de que este recorte toca de modo medular las reflexiones en torno de la ecuación “futbol-nación brasilera”.

Desde que llegó al país, el futbol pasó por un proceso de incorporación cultural hasta constituir lo que llamamos “pasión nacional”, como si afirmáramos que nuestro futbol es el mejor del mundo y Brasil el lugar donde más se ama y se entiende del asunto. Esto está sintetizado en el epíteto “Brasil, país del futbol” que, en períodos de Copas del Mundo, gana una dimensión más intensa. Porque, incluso aquí, las narrativas periodísticas de la selección no abordan de forma homogénea al futbol como metonimia de la nación. La derrota en la final con Uruguay en 1950 y la conquista del tricampeonato en 1970, fueron sentidas como derrota y victoria de proyectos de la nación

brasileña[19]. Las victorias en 1994 y 2002, y la derrota en la final en Francia 1998 – tal como las derrotas en 2006 y 2010 - no trascendieron el terreno deportivo y fueron conmemoradas y sufridas como victorias y derrotas deportivas. Claro que la Copa del Mundo posee una estructura narrativa que estimula los nacionalismos. El encanto de esta competición se encuentra justamente en el hecho de acreditar que las naciones están representadas por los 11 jugadores. El futbol no es la nación, pero la creencia de que si lo es mueve las pasiones durante un Mundial. Pero si comparamos la situación actual con la carga emocional de 1950 e 1970 especulamos sobre la posibilidad de asistir a un descenso del interés por el futbol como emblema de la nación.

El “país del fútbol”, entendido aquí como el deporte representando la nación, como un concepto más relacionado al de “patria de chuteiras”, fue una “construcción” social realizada por periodistas e intelectuales en un momento de consolidación del “estado-nación”, acompañado por formulaciones académicas sobre la sociedad. Fue, de hecho, a partir de los años 1930 que se presentaron nuevas formas de conceptualizar el país. Si antes, por las lentes de académicos como Nina Rodrigues y Oliveira Vianna, el mestizaje racial era visto como una explicación para el “atraso” del país, a partir de la obra clásica de Gilberto Freyre, *Casa Grande e Senzala*, la mixtura pasa a ser entendida como un valor positivo y fuerza mayor de la población brasileira. Dentro del proyecto nacionalista e integracionista del Nuevo Estado, esta forma de entender la cultura se consolida en el país. En este sentido, Mário Filho fue fundamental para la utilización del futbol como medio de “construir” una idea de nación brasileña. Filho era amigo de Gilberto Freyre, que prefacio su obra más conocida, *O Negro no Futebol Brasileiro*, dónde la fusión del futbol con la nación se vuelve más evidente. Freyre, por su parte, escribe en su columna en el Diario de Pernambuco del día 18 de junio de 1938, “Foot-ball mulato”, un artículo que se volvió fundamental para la simbología del futbol. Allí, Freyre elogia el mestizaje racial y afirma que éste funda cierto estilo de juego que sería típico del Brasil – una “danza dionisiaca” –, lo que tiempo después denominó como “futbol-arte”. [20]

Actualmente, sospechamos que la tendencia a la globalización de la cultura en curso, que tiene en los deportes un vehículo de encuentro, de apropiaciones entre los diferentes estados-naciones, estaría transformando la identidad nacional sintetizada como narrativa homogénea en la “patria de los botines”. El jugador que viste la camisa nacional también representa clubes de Europa, además de empresas multinacionales. Las marcas empresariales están amalgamadas con el fenómeno deportivo. La televisión transmite en tiempo real un juego de Barcelona para todos los continentes. Ese proceso de desterritorialización del ídolo y del futbol crea un nuevo proceso de identidad cultural. Más aún, en la medida en que se enfatiza en el futbol como un producto a ser consumido en un mercado de entretenimiento cada vez más diversificado, sin un proyecto que lo articule a las instancias más inclusivas, o que se consigue es escindir cada vez más el vínculo establecido antes, con Freyre y Filho.

En síntesis, lo que nosotros, del grupo de investigación “Deporte y Cultura”, nos proponemos es reflexionar sobre como el futbol fue un elemento primordial en la historia reciente del país, en su transición de una sociedad rural a una moderna sociedad urbana, y como su papel ya no es el mismo de aquellos tiempos. Asistimos actualmente a una declinación del interés por la selección. El fanático de la Copa del Mundo todavía conserva su “nacionalismo cuatrienal”, aferrado a la selección, pero la “patria de los botines” perdió mucho de su carga simbólica. Resta observar cómo los brasileños se articularán en torno de este simbolismo delante de dos eventos emblemáticos como la Copa del Mundo de 2014, organizada en el país, y las Olimpíadas de 2016, en Rio de Janeiro. ¿Seremos testigos de un rescate simbólico de un nacionalismo exacerbado o la espectacularización de

los eventos a los moldes del capitalismo del siglo XXI diluirá la identificación nacional? [\[21\]](#)

6. Conclusiones Provisorias

El campo académico en torno de los estudios sobre futbol ya está consolidados. Los diversos estudios en torno del tema demuestran la fertilidad del fenómeno, ya que comprueban su posibilidad de ser abordados por múltiples ángulos de análisis. Vivimos un momento único de esta trayectoria, con la Copa de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016, ambos eventos a fueron (la Copa del Mundo) y serán (los Juegos Olímpicos) por el país. Los análisis en torno de cuestiones en torno de la ecuación “futbol-nación”, ídolos/héroes globalizados y/o locales, mediatización del espectáculo, deporte y redes sociales en internet etc., tendrán un momento privilegiado de investigación. Nunca el deporte de masas fue tan importante como objeto de estudio como medio para entender la cultura y/o las relaciones entre ellas, o como un fin en sí mismo para adquirir más conocimiento sobre este universo.

Observamos con satisfacción como el tema “comunicación y futbol” viene creciendo vertiginosamente. Lo que buscamos en este artículo fue presentar, aunque resumidamente y por consiguiente con inevitable arbitrariedad, la trayectoria por la cual paso el campo relativo sobre los estudios sobre futbol –I con énfasis en las cuestiones relativas al deporte, los medios y la nación –presentando, en líneas generales, sus principales debates.

La trayectoria del campo se inicia paradójicamente con la crítica a la escasez de estudios sobre un fenómeno tan relevante en el país y se consolida con la proliferación de trabajos y varios grupos y núcleos de estudio [\[22\]](#). Pasando por la perspectiva que denominamos “apocalíptica”, por el entendimiento del deporte como un “drama” de la vida social, por la discusión en torno del libro de Mário Filho hasta los recientes estudios sobre el desgajamiento de la ecuación “futbol-nación”, el camino para la formación del campo produjo trabajos emblemáticos, fundamentales para el entendimiento de varios fenómenos oriundos del universo deportivo. El campo sigue bastante dinámico y productivo, lo que demuestra su fuerza y amplitud, conforme a lo dicho por Gastaldo (2010), “la organización política de los/as investigadores/as de ésta área todavía revela trazos de insipiente típicos de un campo en formación”. Hablando específicamente de la comunicación, tal vez estemos todavía carentes de mayor organización institucional de lo que refiere Gastaldo. No obstante, somos optimistas del sentido en que caminamos. El grupo de investigación “Comunicación y Deporte” de la Intercom, actualmente coordinado por Márcio de Oliveira Guerra, por ejemplo, puede ser visto como un ámbito para comenzar a resolver esta carencia [\[23\]](#). Y el hecho de que en el XXXV Congresso Brasileiro de Ciências de la Comunicación - Intercom 2012 – tenga como tema “Deportes en la mediana edad - diversión, información y educación” demuestra el reconocimiento del campo por la entidad más representativa del área.

Referencias Bibliográficas

ALTHUSSER, Louis. *Ideologia e Aparelhos Ideológicos do Estado*. Lisboa, Presença, 1980.

ANTUNES, Fátima. ' *Com Brasileiro, não há quem possa' Futebol e identidade nacional em José Lins do Rego, Mário Filho e Nelson Rodrigues* . SP, Unesp, 2004.

BENZAQUEM de Araújo, Ricardo. *Os Gênios da Pelota* . Rio de Janeiro, Museu Nacional, 1980. (Dissertação de mestrado).

BIRD, Elisabeth S. e DARDENNE, Robert W. "Mito, registo e 'estórias': explorando as qualidades narrativas das notícias". In TRAQUINA, Nelson (org.). *Jornalismo: questões, teorias e 'estórias'* . Lisboa, Vega, 1999.

CALDAS, Waldenyr. *O Pontapé Inicial: Memória do Futebol Brasileiro* . São Paulo, Ibrasa, 1990.

DAMATTA, Roberto (org). *Universo do Futebol: esporte e sociedade brasileira*. Rio de Janeiro, Pinakotheke, 1982.

_____. *Carnavais, Malandros e Heróis: Para uma Sociologia do Dilema Brasileiro*. Rio de Janeiro, Zahar, 1978.

DAMO, Arlei . *Futebol e Identidade Social*. Porto Alegre, Editora da UFRGS, 2002.

_____. *Do Dom À Profissão: a formação de futebolistas no Brasil e na França* São Paulo: Hucitec, Anpocs, 2007.

DORFMAN, Ariel e MATTELART, Armand. *Para ler o Pato Donald: comunicação em massa e colonialismo*. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1980.

ECO, Umberto. *Apocalípticos e Integrados* . São Paulo, Perspectiva, 1979.

FILHO, Mário. *O Negro no Futebol Brasileiro*. Rio de Janeiro, Editora Civilização Brasileira, 1964. (Ver também a quarta edição editada pela Mauad em 2003).

FLORENZANO, José Paulo. [A Democracia Corinthiana: práticas de liberdade no futebol brasileiro](#) . São Paulo, EDUC-Editora PUC-SP, 2009.

_____. [Afonzinho e Edmundo: a rebeldia no futebol brasileiro](#) São Paulo, Musa Editora, 1998.

FLORES, Luis Felipe Baêta Neves. "Na Zona do Agrião: algumas mensagens ideológicas do futebol". In DAMATTA, Roberto (org). *Universo do Futebol: esporte e sociedade brasileira*. Rio de Janeiro Pinakotheke, 1982.

FREYRE, Gilberto. *Casa Grande e Senzala*. Rio de Janeiro, José Olympio Editora, 1987 (25ª edição).

HOLANDA, Bernardo Buarque. *O clube como vontade e representação: o jornalismo esportivo e a formação das torcidas organizadas de futebol do Rio de Janeiro* Rio de Janeiro, 7 Letras, 2010.

GASTADO, Édison. *Pátria, Chuteiras e Propaganda: o brasileiro na publicidade da Copa do Mundo*. São Leopoldo, Unisinos, 2002.

_____. "Estudos Sociais do Esporte: vicissitudes e possibilidades de um campo em formação. Rio de Janeiro, *Revista Logos* 33, Uerj, 2010.

_____. "Futebol, mídia e interações sociais entre torcedores no Brasil: um estudo etnográfico." México, *Razón y Palabra*, v. 69, 2009.

_____. "Os Campeões do Século': notas sobre a definição da realidade no futebol-espetáculo". In GASTALDO, Édison e GUEDES, Simoni (orgs.). *Nações em Campo: Copa do Mundo e Identidade Nacional*, Niterói, Intertexto, 2006A.

_____. "A Pátria na 'Imprensa de Chuteiras': futebol, mídia e identidades brasileiras". In GASTALDO, Édison e GUEDES, Simoni (orgs.). *Nações em Campo: Copa do Mundo e Identidade Nacional*, Niterói, Intertexto, 2006B.

_____. "O Complô da Torcida": futebol e performance masculina em bares". *Horizontes Antropológicos*, vol.11, número 24, Porto Alegre, Unisinos, 2005.

GASTALDO, Édison e GUEDES, Simoni (orgs.). *Nações em Campo: Copa do Mundo e Identidade Nacional*, Niterói, Intertexto, 2006.

GORDON, Cesar e HELAL, Ronaldo. "The Crisis of Brazilian Football: perspectives for the twenty-first century". In: J.MANGAN, J.A. e DACOSTA, LAMARTINE (orgs.), *Sport in Latin American society: past and present* – Londres, Frank Cass Publishers., 2002.

GUEDES, Simoni Lahud. *O Futebol Brasileiro: instituição zero* Rio de Janeiro, Museu Nacional, 1977. (Dissertação de Mestrado).

_____. "Subúrbio: celeiro de craques". In DAMATTA, Roberto (org). *Universo do Futebol: esporte e sociedade brasileira*. Rio de Janeiro Pinakotheke, 1982.

_____. *O Brasil no Campo de Futebol: estudos antropológicos sobre os significados do futebol brasileiro*. Niterói, EDUFF, 1998.

GUERRA, Márcio. *Você ouvinte é a nossa meta: a importância do rádio no imaginário do torcedor de futebol*. Juiz de Fora, Etc Editora, 2002.

GURGEL, Anderson; ROCCO JR, Ary José, Marques, José, Guerra, Márcio. *Comunicação e esporte: reflexões* São Paulo. Intercom, 2012.

HELAL, Ronaldo. "Futebol e comunicação: a consolidação do campo acadêmico no Brasil". São Paulo, ESPM, *Comunicação, Mídia e Consumo*, vol. 8, n. 21, 2011.

- _____ “As Novas Fronteiras do País do Futebol”. *Pesquisa Rio /Faperj*, volume 1, 2010.
- _____. *Passes e Impasses: futebol e cultura de massa no Brasil* - Petrópolis, Vozes, 1997.
- _____. *O Que É Sociologia do Esporte*. São Paulo, Brasiliense, 1990.
- HELAL, Ronaldo; LOVISOLO, Hugo e SOARES, Antonio Jorge. *Futebol, Jornalismo e Ciências Sociais: interações*. Rio de Janeiro, EDUERJ, 2011 (no prelo).
- HELAL, Ronaldo; SOARES, Antonio e LOVISOLO, Hugo. *A Invenção do País do Futebol: mídia, raça e idolatria*. Rio de Janeiro, Mauad, 2001 (2ª reimpressão em 2007).
- HELAL, Ronaldo e GORDON, Cesar. “Sociologia, História e Romance na Construção da Identidade Nacional Através do Futebol”. *Estudos Históricos* 23, Rio de Janeiro, Fundação Getúlio Vargas, 1999.
- _____. “Sociologia, História e Romance na Construção da Identidade Nacional Através do Futebol”. In HELAL, Ronaldo; SOARES Antonio Jorge e LOVISOLO, Hugo. *A Invenção do País do Futebol: mídia, raça e idolatria*. Rio de Janeiro, Mauad, 2001.
- HELAL, Ronaldo e SOARES, Antonio Jorge G. “O Declínio da Pátria de Chuteiras: imprensa, futebol e identidade nacional na Copa do Mundo de 2002”. In PEREIRA, Miguel, GOMES, Renato e FIGUEIREDO, Vera. *Comunicação, Representação e Práticas Sociais*. Rio de Janeiro, PUC-Rio, 2004.
- HELAL, Ronaldo e VIEIRA, João Paulo. “Mário Filho, Jornalismo e Romance: um estudo de caso”. In CAMPOS, Flávio (org.) *Futebol: objeto das ciências humanas*. São Paulo, Editora Larousse, 2011 (no prelo)..
- HELAL, Ronaldo, CABO, Alvaro e SILVA, Carmelo. “Pra Frente Brasil! Comunicação e Identidade Brasileira em Copas do Mundo”. *Esporte e Sociedade*, ano 5, número 13, 2009.
- HOLANDA, Bernardo Buarque. *O clube como vontade e representação: o jornalismo esportivo e a formação das torcidas organizadas de futebol do Rio de Janeiro* Rio de Janeiro, 7 Letras/Faperj, 2010.
- HOLANDA, Bernardo Buarque e Mello, Victor Andrade. *O esporte na imprensa e a imprensa esportiva no Brasil*. Rio de Janeiro, 7 Letras/Faperj, 2012.
- HOLANDA, Bernardo Buarque. *O descobrimento do futebol: modernismo, regionalismo e paixão esportiva em José Lins do Rego*. Rio de Janeiro, Edições Biblioteca Nacional, 2004.
- KLINTOWITZ, Jacob. “A implantação de um modelo alienígena exótico e outras questões pertinentes: a seleção brasileira de futebol – 1978”. In *Encontros com a Civilização Brasileira* número 5, Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 1978.
- LEITE LOPES, José Sérgio . “A vitória do futebol que incorporou a pelada”. São Paulo, *Revista USP*. N. 22, 1994.
- LEVER, Janet. *A Loucura do Futebol*. Rio de Janeiro, Editora Record, 1983.

LOVISOLO, Hugo. "Sociologia do Esporte: viradas argumentativas". *Anais do XXVI Encontro Anual da Anpocs*. Caxambu, 2002.

_____. "Saudoso futebol, futebol querido: a ideologia da denúncia". In HELAL, Ronaldo; SOARES Antonio Jorge e LOVISOLO, Hugo. *A Invenção do País do Futebol: mídia, raça e idolatria*. Rio de Janeiro, Mauad, 2001.

MARANHÃO, Tiago. "'Apolíneos e dionisíacos' – o papel do futebol no pensamento de Gilberto Freyre a respeito do 'povo brasileiro'". Lisboa, *Análise Social*, vol. 179, 2006.

MARIANI, Bethânia Sampaio Corrêa. "Os Primórdios da Imprensa no Brasil (ou:de como o discurso jornalístico constrói memória)". In ORLANDI, Eni Puccinelli (org.). *Discurso Fundador: a formação do país e a construção da identidade nacional*. Campinas, Pontes, 2003.

MARQUES, José Carlos. (Org.) *Comunicação e esporte diálogos possíveis*. São Paulo, Artcolor, 2007.

MARQUES, José Carlos; CARVALHO, Sérgio e CAMARGO, Vera Regina Toledo (Orgs.) *Comunicação e esporte - tendências*. Santa Maria: Pallotti, 2005.

MELLO, Victor Andrade - *Esporte e cinema: novos olhares*. Rio de Janeiro, Apicuri, 2009.

MARX, Karl e ENGELS, Friedrich. *O Manifesto Comunista – 150 anos depois*. Rio de Janeiro, Contraponto Editora, 1998.

MEIHY, José Carlos Sebe Bom & WITTER, José Sebastião (orgs.) *Futebol e Cultura: coletânea de estudos*. São Paulo, Imprensa Oficial: Arquivo do Estado, 1982.

MURAD, Mauricio. *Dos Pés à Cabeça: Elementos Básicos de Sociologia do Futebol*. Rio de Janeiro, Irradiação Cultural, 1996.

_____. *A Violência e o Futebol: dos estudos clássicos aos dias de hoje*. Rio de Janeiro, FGV, 2007.

ORLANDI Eni Puccinelli (org.). *Discurso Fundador: a formação do país e a construção da identidade nacional*. Campinas, Pontes, 2003.

PERDIGÃO, Paulo. *Anatomia de uma derrota*. Porto Alegre, L& PM, 1986.

PEREIRA, Leonardo Affonso de Miranda. *Footballmania: uma história social do futebol no Rio de Janeiro*. Rio de Janeiro, Editora Nova Fronteira, 2000.

PRONI, Marcelo. W. *A metamorfose do futebol*. Campinas: Unicamp. Instituto de Economia, 2000.

PROPP, Wladimir. *Morfologia do Conto Maravilhoso*. Rio de Janeiro, Forense Universitária, 1984.

RAMOS, Roberto. *Futebol: ideologia do poder*. Petrópolis, Vozes, 1984.

RODRIGUES, José Carlos. "O rei e o rito". In RODRIGUES, José Carlos . *Ensaio em Antropologia do Poder*. Rio de Janeiro Terra e Nova, 1992. O artigo foi publicado originalmente na *Revista Comum*, Rio de Janeiro, FACHA, 1978.

ROSENFELD, Anatol. "O Futebol no Brasil". *Revista Argumento*, ano1, número 4, Paz e Terra, 1974.

SANTOS, Joel Rufino. "Na CBD até o papagaio bate continência". In *Encontros com a Civilização Brasileira*, número 5, Rio de Janeiro, Civilização Brasileira, 1978.

SANTOS, Joel Rufino. *História Política do Futebol Brasileiro*. São Paulo, Brasiliense, 1981.

SILVA, Francisco Carlos Teixeira e SANTOS, Ricardo Pinto. *Memória social dos esportes: futebol e política: a construção de uma identidade nacional*. Rio de Janeiro, Mauad/Faperj, 2006.

SOARES, Antonio Jorge. *Futebol, raça e nacionalidade no Brasil: releitura da história oficial*. Tese de Doutorado – Programa de Pós-Graduação em Educação Física. Universidade Gama Filho, 1998.

_____. *Futebol, Malandragem e Identidade*. Vitória, SPDC/Ufes, 1994.

_____. "História e a invenção de tradições no campo de futebol". *Estudos Históricos* 23. Rio de Janeiro, Fundação Getúlio Vargas, 1999.

_____. "História e a invenção de tradições no campo de futebol". In HELAL, Ronaldo; SOARES, Antonio Jorge G. e LOVISOLO, Hugo. *A Invenção do País do Futebol: mídia, raça e idolatria*. Rio de Janeiro, Mauad, 2001.

SOARES, Antonio Jorge Gonçalves e SANTORO, Marco. *A Memória da Copa de 1970*. Rio de Janeiro, Autores Associados, 2009.

SOARES, Antonio Jorge Gonçalves e LOVISOLO, Hugo. "Futebol: a construção histórica do estilo nacional". In *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, v.25, n.1, Campinas, Autores Associados, 2003.

SODRÉ, Muniz. "Futebol, Teatro ou Televisão". In SODRÉ, Muniz *O Monopólio da Fala*. Petrópolis, Vozes, 1977.

_____. *A Narração do Fato: notas para uma teoria do acontecimento* Petrópolis, Vozes, 2009

TOLEDO, Luiz Henrique. *Lógicas no Futebol*. São Paulo, Hucitec/Fapesp, 2002.

_____. *No país do futebol*. Rio de Janeiro, Zahar Editor, 2000.

_____. *Torcidas Organizadas de Futebol*. Campinas, Autores Associados/ANPOCS, 1996.

VOGEL, Arno. "O Momento Feliz: reflexões sobre o futebol e o ethos nacional". In DAMATTA, Roberto

(org). *Universo do Futebol: esporte e sociedade brasileira*. Rio de Janeiro Pinakotheke, 1982.

WEBER, Max. *A Ética Protestante e o Espírito do Capitalismo*. São Paulo, Martin Claret, 2002.

_____. "Classe, Estamento, Partido". In WEBER, Max. *Ensaio de Sociologia*. Rio de Janeiro, Zahar, 1979

WITTER, José Sebastião. *O Que É Futebol* São Paulo, Brasiliense, 1990.

[1] Artículo publicado originalmente en la *Revista Comum*, Rio de Janeiro, Facha, 1978. Fue republicado en Rodrigues (1992).

[2] Ver *O Manifesto do Partido Comunista* de Karl Marx e Friedrich Engels (1997) para un análisis detallado de los principales puntos del marxismo. Ver *A Ética Protestante e o Espírito do Capitalismo* de Max Weber (2002) para una crítica al marxismo y a la explicación de la sociedad a partir de la estructura económica, mas allá de que el autor no cite a Marx ni una vez, el artículo del mismo autor "Classe, Estamento, Partido" para una crítica de la complejidad del concepto "clase social" (1979).

[3] Ver Dorfman & Mattelart (1980).

[4] Santos publicaría demás en 1981 *História Política do Futebol Brasileiro*, dentro de la colección *Tudo é História* de la Editora Brasiliense. El tono crítico, basado en la tradición marxista, permea todo este trabajo que, además, apunta a la relevancia de estudiar el tema en el país, no calificando el objeto simplemente como "ópio do povo".

[5] El artículo de Rodrigues mencionado anteriormente, aunque podamos insertarlo en una perspectiva comunicacional, porque utiliza material periodístico, estaría más ligado conceptualmente al campo de la antropología. Vale aquí una mención al artículo de Anatol Rosenfeld "O futebol no Brasil" publicado en la revista *Argumento*, año 1, número 4, de 1974. Rosenfeld era alemán, escritor y crítico de teatro e vivió muchos años en Brasil. Este artículo había sido publicado originalmente en alemán, en 1956. Es citado en algunos trabajos en el inicio del surgimiento del campo.

[6] El mismo DaMatta hace esta alusión en la introducción del libro.

[7] Una de las demostraciones de crecimiento del campo en el país se verifica en la creación y expansión de grupos de trabajo y núcleos de investigación sobre el fenómeno deportivo en congresos científicos como, por ejemplo, Congreso Brasileiro de Ciencias de la Comunicación – INTERCOM -, Asociación Nacional de Pos-Graduación e Investigación en Ciencias Sociales – ANPOCS -, Asociación Brasileira de Antropología – ABA -, Sociedad Brasileira de Sociología – SBS -, entre otros.

[8] Dentro de la temática “carrera del jugador de fútbol”, abordada por Guedes, es importante resaltar también el trabajo de Ricardo Benzaquen de Araujo *Os Gênios da Pelota - Um Estudo do Futebol como Profissão* disertación de maestría defendida en el Programa de Pos-Graduación en Antropología Social de la UFRJ, en 1980.

[9] Vale destacar aquí el libro de Paulo Perdigão *Anatomia de uma Derrota*, Porto Alegre, L&PM, 1986. El libro reproduce el juego final entre Brasil y Uruguay en 1950, minuto a minuto, por medio de una minuciosa investigación en las transmisiones de radio de la época.

[10] Los trabajos de Guedes (1977), Lever, (1983), Benzaquen de Araújo (1980), Leite Lopes (1994), Caldas (1990), Helal (1990), Witter (1990), Meihy e Witter (1982) y luego, Murad (1996 e 2007), Toledo (1996, 2000 e 2002), Guedes (1998) Helal (1997) Helal, Soares e Lovisolo (2001), Helal, Lovisolo e Soares (2011), Gordon e Helal (2002), Soares (1994, 1998, 1999 e 2001), Soares e Santoro (2009) Lovisolo (2001 e 2002), Pereira (2000) Proni (2000), Damo (2002 e 2007), Florenzano (1998 e 2009), Guerra (2002) Antunes (2004), Holanda (2004 e 2010), Holanda e Mello (2012), Marques (2000), Marques, Carvalho e Camargo (2005), Mello (2009) Gastaldo (2002), Gastaldo e Guedes (2006), Silva e Santos (2006) entre muchos otros, fueron también cruciales para dar un estatuto de seriedad académica al tema.

[11] Ver Soares (1998) y Soares *in* Helal, Soares y Lovisoló (2001).

[12] La primera edición es de 1947, por tanto anterior a derrota de la selección brasileña en la final de la Copa del Mundo de 1950 y la conquista del bicampeonato en 1962. El análisis comparativo que Soares hace de la obra de Mário Filho en sus dos ediciones puede ser considerada inédita y pionera.

[13] NFB léase *O Negro no Futebol Brasileiro*. “Novos narradores” fue la forma en que Soares denominó a los investigadores que se nutrían del libro del periodista de forma acrítica. Eran estos principalmente José Sérgio Leite Lopes, Maurício Murad y Cesar Gordon Junior.

[14] Al respecto ver: Bird, Elisabeth S. y Dardenne, Robert W., *en* Traquina, Nelson (1999) y Mariani, Bethânia S. Corrêa *en* Orlandi, Eni Puccinelli (2003). Por otro lado, las dos compilaciones son extremadamente relevantes para los estudios sobre el papel de las narrativas periodísticas en la “construcción” de las identidades locales y nacionales. En el último tiempo ver también Sodré, Muniz (2009).

[15] O GT fue reestructurado y hoy se llama “Deporte y Sociedad”. Actualmente está bajo la coordinación de Arlei Damo y Jorge Ventura.

[16] Ver Helal y Vieira (2011) para un análisis que busca contribuir al debate en torno del libro *O Negro no Futebol Brasileiro*, confrontando el relato de Mário Filho sobre un determinado partido ocurrida en 1923 con diarios de la época. Sobre anuncios publicitarios en períodos de la Copa del Mundo, ver Gastado (2002). Aún en análisis sobre recepción y fútbol, ver los trabajos de Gastaldo (2005, 2006A e B e 2009).

[17] El antropólogo José Carlos Rodrigues, a partir de la lectura de la versión anterior de este artículo en la revista *Comunicação, Mídia e Consumo* de la ESPM (periódico de la Escuela Superior de Propaganda y Marketing) (vol.8, número 21, 2011), sugirió, en diálogo con el autor, que hiciéramos una distinción entre “país do futebol” y “pátria de chuteiras”, ya que no habría quedado claro el sentido del primer epíteto y si del segundo. La sugestión es pertinente, ya está siendo considerada y será incorporada en trabajos posteriores.

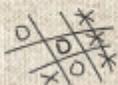
[18] Ver Helal y Soares (2004) Gordon y Helal (2002) y Helal, Cabo e Silva (2009), por ejemplo. Ver también Gastaldo (2006B) sobre las representaciones de la selección brasilera en periódicos de Rio Grande do Sul durante la Copa do Mundo de 2002.

[19] Ver por exemplo DaMatta (1982) e Vogel (1982).

[20] Para una discusión respecto del supuesto estilo de juego de futbol brasileño, ver Soares y Lovisolo (2003) y Maranhão (2006).

[21] Para una mayor profundización de estas cuestiones, ver Helal (2010), Helal, Cabo e Silva (2009) e Gordon e Helal (2002).

[22] Cabe citar aqui o NUPESCEC – Núcleo de Pesquisa Comunicação, Esporte e Cultura – da Faculdade de Comunicação Social da Universidade Federal de Juiz de Fora (<http://www.ufjf.br/nupescec>), o NEPESS – Núcleo de Estudos e Pesquisas sobre Esporte e Sociedade, da Universidade Federal Fluminense (<http://www.historia.uff.br/nepess>), o NESF - Núcleo



de Estudos e Pesquisas de Sociologia do Futebol da Universidade Federal de Pernambuco (<http://nesfutebol.blogspot.com>), além do nosso “Esporte e Cultura” (<http://comunicacaoeesporte.com>), mencionado anteriormente no artigo, entre outros.

[23] Ver la compilación de algunos textos del grupo en Marques (2007), Marques, Carvalho y Camargo (2005) y mas recientemente en Gurgel, Rocco Jr, Marques y Guerra (2012).

